

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS IKITEISMINIO ADMINISTRACINIŲ GINČŲ
NAGRINĖJIMO TVARKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1031 PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (toliau – IAGNTĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO
„DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 X SKYRIAUS PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS
ĮSTATYMO NR. VIII-1316 5, 18, 32, 34, 51 STRAIPSNIŲ, X SKYRIAUS PAVADINIMO
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 56 STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO
ĮSTATYMO NR. IX-2112 145, 148, 154, 156 IR 159 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 148¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau –
MAĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS
PAREIGŪNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 PRIEDĖLIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO
KODEKSO 231 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIO
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO**

(toliau kartu – Projektai)

(TAP Nr. 20-586)(TAIS Nr. 20-2945(2))

2020-04-27 Nr.NV-1175

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant užtikrinti Vyriausybės teisėkūros efektyvumą, bei įvertinus siūlomo teisinio santykio svarbą Lietuvos Respublikos teisei sistemai (techninio pobūdžio teisės aktas), siūlytume atsisakyti siūlomų Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MA įstatymas) 148¹ straipsnio 4 dalies ir Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNT įstatymas) 4 straipsnio 4 dalies nuostatų, kad egzamino programą tvirtina Vyriausybė suderinusi su Teisėjų taryba ir siūlytume egzamino

programos tvirtinimą pavesti teisingumo ministrui. Atkreipiame dėmesį į tai, kad teisingumo ministras kartu su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininku tvirtina apylinkių, apygardų teismų, Apeliacinio teismo teisėjų egzaminų programas (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 28 straipsnio 3 dalis).

2. Atsižvelgiant į tai, kad MAĮ projektu yra iš esmės keičiami nepriekaištingos reputacijos reikalavimai ir Mokestinių ginčų komisijos narių atrankos tvarka, MAĮ projekte būtina įtvirtinti nuostatas dėl esamų komisijos narių likimo ir naujai skiriamų narių tvarkos (reikalavimų) įsigaliojimo (analogiškai kaip įtvirtinta ir IAGNTĮ projekto 2 straipsnyje).

3. Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą, siūlytume vartoti teisės aktuose įprastas formuluotes ir siūlomų MA įstatymo 148¹ straipsnio 3 dalies bei IAGNT įstatymo 4 straipsnio 3 dalies formuluotę „nebent yra penkiolika ir daugiau pretendentų“ dėstyti taip „išskyrus atvejus, kai yra daugiau kaip penkiolika pretendentų“.

4. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir nuoseklumo siūlytume šiame IAGNTĮ projekte įtvirtinti, kad atostogos Lietuvos administracinių ginčų komisijos nariams suteikiamos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme nustatyta tvarka (analogiškai kaip nustatyta MA įstatymo 148 straipsnio 9 dalyje).

5. Taip pat siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir nuoseklumo, siūlytume įvertinti galimybę Mokestinių ginčų komisijos nariams taikyti vieną iš siūlomų MA įstatymo 148 straipsnio 6 dalies 5 punkte ir šio straipsnio 11 dalyje nurodytų teisės aktų.

6. Įvertinus Projektais siekiamus tikslus, kad administraciniai ginčai būtų sprendžiami greičiau, efektyviau ir mažesnėmis sąnaudomis ir atsižvelgiant į tai, kad IAGNTĮ numato galimybę šalims sudaryti taikos sutartį, siūlytume įvertinti galimybę šiame įstatyme įtvirtinti ir reglamentuoti mediacijos instituto taikymą ikiteisminiame administracinių ginčų nagrinėjimo procese.

Teisės grupės patarėjas
Daukša

Žygimantas